



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land

สรุปผลความพึงพอใจ
การจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2012

คณะกรรมการสุขศาสตร์

ปีการศึกษา 2554

โดย นางสาวสุดใจ ประทีปทอง

นางสาวสุนทรี เกิดผล

งานแผนพัฒนาและระบบคุณภาพ

สรุปผลความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2554
ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้แบ่งการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ดังรายละเอียด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

งานแผนพัฒนาและระบบคุณภาพส่งเสริมแบบสอบถามให้บุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 200 ฉบับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และ เอก จำนวน 100 ฉบับ บุคลากรและนักศึกษาส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 208 ชุด คิดเป็นร้อยละ 69.33 โดยแบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 และเพศหญิง จำนวน 135 คิดเป็นร้อยละ 64.9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี มากที่สุด ร้อยละ 39.9 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 51 – 60 ปี ร้อยละ 16.3 ช่วงอายุ 31 – 40 ร้อยละ 15.4 ช่วงอายุ 41-50ปี ร้อยละ 13.0 ต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 10.1 และ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2.9 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 35.1 รองลงมาคือ พนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ 0.8 นักศึกษาปริญญาโท ร้อยละ 12.5 ข้าราชการ ร้อยละ 7.2 พนักงานมหาวิทยาลัยเจียรยได้ ร้อยละ 5.8 ลูกจ้างประจำร้อยละ 2.9 และลูกจ้างชั่วคราว ร้อยละ 2.4 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=208)

		Frequency	Percent
เพศ	ชาย	67	32.2
	หญิง	135	64.9
	Total	202	97.10
Missing		6	2.90
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	21	10.10
	21 – 30 ปี	83	39.90
	31 – 40 ปี	32	15.40
	41 – 50 ปี	27	13.00
	51 – 60 ปี	34	16.30
	สูงกว่า 60 ปี	6	2.90
	Total	203	97.60
Missing		5	2.40

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=208)

	Frequency	Percent
Status สถานภาพ		
ข้าราชการ	15	7.20
พนักงานมหาวิทยาลัย	64	30.80
พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้	12	5.80
ลูกจ้างประจำ	6	2.90
ลูกจ้างชั่วคราว	5	2.40
นักศึกษาปริญญาตรี	73	35.10
นักศึกษาปริญญาโท	26	12.50
Total	201	96.60
Missing	7	3.40

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละด้านของภาพรวมทั้งหมด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพึงพอใจ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา ห้องปฏิบัติการ อาคาร 7 ชั้น 4 ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในบรรดาผลการประเมินคุณภาพการให้บริการทั้ง 8 การบริการ (Mean = 3.55) พึงพอใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รองลงมา คือ การดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา การให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา ภายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ และการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (Mean = 4.19, 4.09, 4.05, 3.82, 3.71, 3.70 และ 3.61) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละด้าน (n=208)

รายการ	Mean	S.D	ระดับความพึงพอใจ					Total
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
			f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา ณ ห้องปฏิบัติการ อาคาร 7 ชั้น 4								
	3.55	.588			104	94	10	208
					50.00	45.19	4.81	100.00
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา								
	4.05	.710	1	4	29	123	51	208
			.48	1.92	13.94	59.13	24.52	100.00
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา								
	3.82	.769	1	8	53	111	35	208
			.48	3.85	25.48	53.37	16.83	100.00
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ								
	3.70	.721	1	8	64	114	21	208
			.48	3.85	30.77	54.81	10.10	100.00
ผลการประเมินคุณภาพระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย								
	3.71	.814	2	10	65	99	31	207
			1.00	4.80	31.40	47.80	15.00	100.0
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
	4.19	.804	1	3	9	49	37	99
			1.00	3.00	9.10	49.50	37.40	100.0
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา								
	4.09	.761		4	14	56	31	105
				3.80	13.30	53.30	29.50	100.0
ผลการประเมินความพึงพอใจ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								
	3.61	.740		8	89	87	24	208
				3.85	42.79	41.83	11.54	100.00

การวิเคราะห์รายข้อแต่ละการให้บริการ ในตารางที่ 3 พบว่า

คุณภาพในการให้บริการในภาพรวมรายข้อ **ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมาก อันดับแรก** คือ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษาปริญญาโท ซึ่งนักศึกษาพอใจในระดับค่อนข้างมาก (Mean = 3.62) รองลงมาคือ ความพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาปริญญาโท (Mean = 3.58) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาปริญญาตรี (Mean = 3.41) และระบบรักษาความปลอดภัย โดยใช้กล้องวงจรปิด (Mean = 3.26)

ภาพรวมรายข้อ **ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจปานกลาง อันดับแรก** คือ ที่เล่นแบดมินตัน ณ หอประชุมราชพฤกษ์ (Mean = 2.56) รองลงมาคือ การจัดให้มีพื้นที่เอื้อให้ส่งเสริมการจัดกิจกรรม วัฒนธรรมของนักศึกษา และบุคลากร (Mean = 2.78) พื้นที่สีเขียวโดยรอบบริเวณคณะฯ และภายในอาคาร (Mean = 2.84) และร้านอาหาร (Mean = 2.87)

สำหรับการพิจารณาคุณภาพการให้บริการรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า

คุณภาพในการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา บุคลากรและนักศึกษาพึงพอใจห้องเรียนเป็นอันดับแรก ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางมาก (Mean = 3.17) รองลงมา คือ ห้องปฏิบัติการ และจุดเชื่อมต่อ Internet เท่ากัน (Mean = 3.08) และพึงพอใจอุปกรณ์การศึกษาน้อยที่สุด (Mean = 3.06)

ความพอใจสิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากรและนักศึกษาพึงพอใจการลงทะเบียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นอันดับแรก (Mean = 3.52) รองลงมา คือ การบริการรักษาพยาบาล ร้านอาหาร และ พึงพอใจที่เล่นแบดมินตัน ณ หอประชุมราชพฤกษ์น้อยที่สุด (Mean = 3.07, 2.87, 2.56 ตามลำดับ)

ความพอใจในระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัยของอาคาร บุคลากรและนักศึกษาพึงพอใจกล้องวงจรปิดมากที่สุด (Mean = 3.26) รองลงมา คือ การจัดการขยะ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (Mean = 3.17) อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย (Mean = 3.10) พึงพอใจน้อยที่สุด คือ ระบบกำจัดของเสีย บันไดหนีไฟ และ ระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้า – ออกอาคาร ทุกอาคารของคณะฯ (Mean = 2.93, 3.05, 3.10 ตามลำดับ)

ความพอใจที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษาปริญญาโทพึงพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอน มากกว่านักศึกษาปริญญาตรี (Mean = 3.62, 3.41 ตามลำดับ) ความพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษาปริญญาโทพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการศึกษามากกว่านักศึกษาปริญญาตรี เช่นกัน (Mean = 3.58, 3.17ตามลำดับ)

สุดท้าย คือ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน บุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์พอใจ โครงการงาน และ /หรือ การวิจัย/วิทยานิพนธ์ โดยมุ่งเน้น ในชุมชน ในระดับมากค่อนข้างไปทางปานกลางมากกว่า การเรียนการสอนที่คณะดำเนินการ โดยมุ่งเน้น ในชุมชน เพียงเล็กน้อย (Mean = 3.19, 3.14 ตามลำดับ)

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจคุณภาพในการให้บริการในรายข้อของแต่ละด้าน (n=208)

รายการ	Mean	S.D	ระดับความพึงพอใจ					Total
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
			f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
การบริการ e-library ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์								
	3.33	.728	3	13	115	67	10	208
			1.44	6.25	55.29	32.21	4.81	100.00
การฝึกอบรมการใช้ห้องสมุด และ e-library ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของห้องสมุดวิทยาเขตราชวิถี								
	3.13	.795	9	22	116	56	5	208
			4.33	10.58	55.77	26.92	2.40	100.00
ความพอใจด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา								
ห้องเรียน								
	3.17	.794	4	36	89	76	2	207
			1.90	17.40	43.00	36.70	1.00	100.00
จุดเชื่อมต่อ Internet								
	3.13	.957	11	40	78	69	10	208
			5.29	19.23	37.50	33.17	4.81	100.00
ห้องปฏิบัติการ								
	3.08	.791	8	32	100	65		205
			3.90	15.60	48.80	31.70		100.00
อุปกรณ์การศึกษา								
	3.06	.756	4	41	101	62		208
			1.92	19.71	48.56	29.81		100.00
ความพอใจสิ่งอำนวยความสะดวก								
การลงทะเบียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์								
	3.52	.816	1	15	92	75	25	208
			.48	7.21	44.23	36.06	12.02	100.00
การบริการรักษาพยาบาล								
	3.07	.940	15	29	99	53	10	206
			7.30	14.10	48.10	25.70	4.90	100.00
ร้านอาหาร								
	2.87	.921	17	46	98	41	6	208
			8.17	22.12	47.12	19.71	2.88	100.00

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจคุณภาพในการให้บริการในรายข้อของแต่ละด้าน (n=208)

รายการ	Mean	S.D	ระดับความพึงพอใจ					Total
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
			f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
ที่เล่นแบดมินตัน ณ หอประชุมราชพฤกษ์								
	2.56	.905	29	57	95	20	3	204
			14.20	27.90	46.60	9.80	1.50	100.0
ความพอใจในระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัยของอาคาร								
กล้องวงจรปิด								
	3.26	.877	5	30	91	66	14	206
			2.40	14.60	44.20	32.00	6.80	100.0
การจัดการขยะ								
	3.17	.954	13	28	89	64	12	206
			6.30	13.60	43.20	31.10	5.80	100.0
อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย								
	3.10	.937	12	33	96	53	12	206
			5.80	16.00	46.60	25.70	5.80	100.0
ระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้า – ออกอาคาร ทุกอาคารของคณะฯ								
	3.08	.982	14	36	91	52	14	207
			6.80	17.40	44.00	25.10	6.80	100.0
บันไดหนีไฟ								
	3.05	.933	13	38	87	61	7	206
			6.3	18.40	42.20	29.60	3.40	100.0
ระบบกำจัดของเสีย								
	2.93	.952	18	37	100	41	9	205
			8.80	18.0	48.8	20.0	4.40	100.0
ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม								
สะอาด ถูกสุขลักษณะ								
	3.20	.903	10	26	97	63	12	208
			4.81	12.50	46.63	30.29	5.77	100.00
สวยงาม								
	2.98	.943	18	32	102	48	8	208
			8.65	15.38	49.04	23.08	3.85	100.00

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจคุณภาพในการให้บริการในรายข้อของแต่ละด้าน (n=208)

รายการ	Mean	S.D	ระดับความพึงพอใจ					Total
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
			f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม (ต่อ)								
<i>การประหยัดพลังงาน</i>								
	2.96	.748		59	101	45	3	208
				28.37	48.56	21.63	1.44	100.00
<i>พื้นที่สีเขียวโดยรอบบริเวณคณะฯ และภายในอาคาร</i>								
	2.84	.806		82	83	38	5	208
				39.42	39.90	18.27	2.40	100.00
<i>การจัดให้มีพื้นที่เอื้อให้ส่งเสริม การจัดกิจกรรม วัฒนธรรมของนักศึกษา และบุคลากร</i>								
	2.78	.790		88	81	35	4	208
				42.31	38.94	16.83	1.92	100.00
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
	4.19	.804	1	3	9	49	37	99
			1.00	3.00	9.10	49.50	37.40	100.00
ปริญญาตรี	4.10	.853	1	3	8	37	24	73
			1.40	4.10	11.00	50.70	32.90	100.00
ปริญญาโท	4.46	.582			1	12	13	26
					3.80	46.20	50.00	100.00
<i>ภาพรวมความพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอน</i>								
	3.60	.684	1	5	30	60	3	99
			1.00	5.10	30.30	60.60	3.00	100.00
<i>ความพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาปริญญาตรี</i>								
	3.41	.697	3	11	96	93	5	208
			1.44	5.29	46.15	44.71	2.40	100.00
<i>ความพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาปริญญาโท</i>								
	3.62	.571		1	8		17	26
				3.80	30.80		65.40	100.00
<i>ภาพรวมความพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</i>								
	3.22	.840	1	5	30	60	3	99
			1.00	5.10	30.30	60.60	3.00	100.00

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจคุณภาพในการให้บริการในรายข้อของแต่ละด้าน (n=208)

รายการ	Mean	S.D	ระดับความพึงพอใจ					Total
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
			f	f	f	f	f	
			%	%	%	%	%	
ความพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาปริญญาตรี	3.17	.796	8	24	104	69	3	208
			3.85	11.54	50.00	33.17	1.44	100.00
ความพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาปริญญาโท	3.58	.578			12	13	1	26
					46.20	50.00	3.80	100.00
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเนที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน								
ภาพรวม ความพอใจ การเรียนการสอน ที่คณะดำเนินการ โดยมุ่งเน้น ในชุมชน ระดับใด?	3.14	.790	3	14	56	29	3	105
			2.86	13.33	53.33	27.62	2.86	100.00
ภาพรวม ความพอใจ โครงการ และ/หรือ การวิจัย/วิทยานิพนธ์ โดยมุ่งเน้น ในชุมชน ระดับใด?	3.19	.748	1	14	58	28	4	105
			.95	13.33	55.24	26.67	3.81	100.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

อาคาร

อาคารสาธารณสุขวิศิษฐ์

- ไม่ได้ได้รับความสะดวกอย่างสาหัสในการเข้าออก อาคารสาธารณสุขวิศิษฐ์ ไม่คิดว่าเรื่องเล็กน้อยนี้จะเกิดปัญหาของผู้รับผิดชอบในการแก้ไข ขอให้มองมุมกลับ ถ้ามีเหตุร้ายเกิดขึ้นในอาคาร ผู้อื่นก็ไม่สามารถเข้าไปช่วยเหลือได้เช่นกัน ถ้าคนเข้าไปติดต้อไม่ได้ ความเจริญจะเข้าไปสู่ได้อย่างไร
- ตึกอาคารสาธารณสุขวิศิษฐ์ ห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน
- พนักงานความปลอดภัยไม่สุภาพ
- พนักงานของคณะแต่งกายไม่เหมาะสมกับการทำงาน
- อาคารหนึ่งทำไมต้องมีระบบป้องกันขนาคนั้น ทำไมนักศึกษาใช้ยากจัง นักศึกษาต้องขอตลอดเลย ตึกนั้นสร้างมาเพื่ออะไรกันแน่ และถ้าจะดีควรนำไปปรับปรุงด้วย ไม่ใช่ทำแต่แบบประเมิน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

- อาคาร 1 มีระบบความปลอดภัยที่ดีเยี่ยมไป บางครั้งเหมือนไม่อยากให้นักศึกษาไปใช้อาคาร

อาคาร 2

- ข้อเสนอแนะทำความสะอาดของผู้ที่ทำอาหาร ด้านโภชนาการ
- ทัศนียภาพ ไม้ไหวเลยคะ โดยเฉพาะโรงอาหาร เพื่อนมาจากมหาวิทยาลัยอื่น ถามว่าที่ลวกซ็อน /ทิ้งเศษอาหาร นี่เหรอกณะสาธารณสุข คณะที่เพื่อนเรียนที่ต่างมหาวิทยาลัยยังดีกว่านี้อีก ถูกสุขลักษณะกว่านี้อีก ไม่ทราบว่าจะทำอะไรกันหมด นศ ส่วนใหญ่ไม่พูด ไม่ใช่ว่าไม่รู้สิแต่เอือมระอา
- ร้านอาหารอาคาร 2 ที่มีร้านว่าง ควรรับหาคคนมาลงเช่า เสียขายพื้นที่จะได้มีรายได้เข้าคณะ

อาคาร 3 และ 4

- ควรมีพื้นที่ทางเดินที่แยกออกจากทางสัญจรของรถยนต์ บริเวณอาคาร 3 และ 4 มีพื้นที่ปลูกต้นไม้มากกว่านี้ โดยจัดโซนเป็นพื้นที่ต้นไม้

หอประชุมราชพฤกษ์

- ควรใช้หอประชุมราชพฤกษ์ให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาหม่มาก ไม่ควรมุ่งหวังแค่คนกลุ่มเดียว และควรมีโต๊ะสำหรับให้นักศึกษาทำงานมากกว่านี้
- ทัศนียภาพของคณะสาธารณสุขไม่ทราบว่าจะเสร็จเมื่อไหร่ ควรจัดการ
- สถานที่สำหรับนักศึกษายังไม่มี หรือไม่เพียงพอ ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อม ยังไม่ถูกสุขลักษณะคณะสาธารณสุข หอประชุมราชพฤกษ์เป็นที่ให้นักศึกษาหรือบุคลากร สิ่งใดที่บ่งบอกความเป็นคณะนอกจากป้ายที่ติดอยู่หน้าคณะ

ทั่วไป

- อยากให้มีพื้นที่ให้นักศึกษาพักผ่อนตอนกลางวันและมีโรงอาหารรองรับคนได้มากกว่านี้
- ทางเดินเท้ามีน้อยเกินไป จักรยานยนต์ด้วย (คนภายนอกขับรถเร็วรวมถึงจักรยานยนต์รับจ้างด้วย ควรเริ่มจัดการอบรมเรื่องดับเพลิงภายในคณะสำหรับเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาได้แล้ว
- ข้อเสนอแนะไม่เคยได้รับการตอบสนองหรือปรับปรุง
- ควรปรับปรุง ระบบเชื่อมต่อระหว่างแต่ละตึกของคณะ ความปลอดภัย ความสะอาด ระบบการจราจร (คนเดิน , รถยนต์)
- การกระจายของห้องน้ำไม่มาก

การบริการของเจ้าหน้าที่

- เจ้าหน้าที่บางคนดูไปนะคะ
- เจ้าหน้าที่บางคนพูดไม่ดี

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

- หน่วยบริการการศึกษาพูดไม่สุภาพ

การกำจัดของเสีย

- ขาดระบบกำจัดของเสียที่เป็นสารเคมี ทั้งๆที่ก็มีหลายภาควิชาที่ทำการวิจัยในห้องปฏิบัติการ ทำให้มีการลักลอบเทสารเคมี ดังนั้นคณะกรรมการพิจารณาหาแนวทางกำจัดขยะที่เป็นสารเคมีให้ดีกว่านี้

ความปลอดภัย

- ถึงแม้จะเป็นเรื่องกายภาพ ความสะอาดปลอดภัย แต่ส่งผลถึงการพัฒนาและประกันสุขภาพ การศึกษาด้วย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ห้องเรียน

ห้องเรียน 4701

- ห้องที่เรียน 4701 ไม่เหมาะเป็นห้องเรียนอย่างมาก
- สภาพห้องเรียนบางห้องไม่เหมาะสำหรับการเรียน โต๊ะเก้าอี้ อยู่ในสภาพชำรุด ห้องปฏิบัติการมีขนาดไม่เพียงพอ อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาห้อง 4701 สภาพห้องไม่เหมาะกับการเรียนการสอน คนเยอะอึดอัด เครื่องเสียงไม่พร้อมใช้งาน
- อยากให้มีการปรับปรุงระบบเสียงห้อง4701 อยากให้มีทางเชื่อมต่ออาคารที่สามารถเดินสะดวก กันฝนได้กันแดดได้ควรมีพื้นที่ทางเดินเท้าที่ปลอดภัยไม่อันตรายต้องคอยหลบรถ อยากให้ปรับปรุงระบบท่อที่มีขยะขังอยู่ อยากให้มีการปรับปรุงระบบการบำบัดน้ำเสียที่ดี การระบายอากาศที่ดี ไม่ส่งกลิ่นเหม็น
- ห้องเรียนปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและ ตึกอาคาร 1 มีห้องว่างชั้นบนเยอะเยะทำไมไม่เปิดเป็นห้อง แล็บเพิ่ม ใช้เป็นห้องเรียนก็ได้ เพราะห้องเรียนปัจจุบัน 4701 ไม่เหมาะต่อการเรียนมาก
- ห้อง 4701 เป็นห้องเรียนใหญ่ แต่ห้องไม่ได้จัดทำเป็น stop จึงทำให้ไม่เห็นกระดาน ลำโพงก้อไม่ดี สภาพแย่มาก

อื่นๆ

- การเรียนวิชารวม class ใหญ่ไปเสนอให้เล็กลงและการบรรยายอย่างวิชา ระบาด การติดเชื้อ ปรสิตร ควรจัดมากกว่า 1 รอบต่อสัปดาห์
- นอกจากห้องเรียนแล้ว ช่วงพักกลางวันไม่มีที่ให้นักศึกษาได้นั่งพักหรือพูดคุยกัน
- ควรพัฒนาสิ่งที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับการเรียนเป็นอย่างยิ่ง
- การพัฒนาด้านการเรียนการสอน ประารถณาให้มีส่วนร่วมของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

หน้าที่รับผิดชอบ และวางโครงการให้เป็นระบบ สอดคล้องกับความต้องการและสนองตอบ/รองรับ การจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และควรเน้นการให้งบประมาณสนับสนุนอย่างจริงจัง ครอบคลุม โดยถึงระบบและคุณภาพเป็นสำคัญ

- เก้าอี้และโต๊ะในห้องเรียนการสอนบางห้องชำรุด และไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ทำให้ผู้สอนได้รับ อุบัติเหตุ สมควรที่จะมีการสำรวจและซ่อมบำรุง
- ควรตรวจเช็คอุปกรณ์ในห้องเรียนทุกวันโดยเฉพาะห้องเรียนของนักศึกษาป.ตรี ห้องที่ใช้ในการเรียน การสอนต้องมีสภาพดี อุปกรณ์ไมโครโฟน ลำโพง โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ ต้องมีความพร้อมและ ใช้งานได้ตลอดเวลา
- ห้องเรียนไม่เหมาะสม
- ห้องเรียนปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และตึกอาคารเรียน 1 มีห้องว่างเอะอะไม่เปิด เป็นห้อง lab เพิ่ม
- ห้องเรียนบางห้องเรียนไม่เอื้อต่อการเรียน เช่น หอประชุมอาคารสาธารณสุขวิศิษฐ์
- สถานที่เรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียน ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สถานที่ภายในคณะ คับแคบ ไม่มีที่สำหรับนักศึกษาทำกิจกรรม

อุปกรณ์อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน

- ควรปรับปรุงอุปกรณ์อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน เช่น จอ LCD คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ไมโครโฟน ควรปรับปรุงห้องเรียน โถงราชพฤกษ์ควรปรับเป็นร้านอาหาร fast food น่าจะได้ ประโยชน์มากกว่า
- ห้องเรียนบางห้องเรียนไม่เอื้อต่อการเรียน เช่น ในหอประชุมอาคารสาธารณสุขวิศิษฐ์มีจอ โปรเจคเตอร์ ที่มี ขนาดใหญ่แต่คุณภาพแย่มากๆ มองไม่ชัดทำให้การเรียนแย่
- ส่วนห้องเรียนจรัส ยะมะรัต มีลำโพงแตกอยู่ในห้องแต่บรรยากาศในห้องก็โอเค
- ควรจัดอุปกรณ์และเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ไมโครโฟน คอมพิวเตอร์ ให้พร้อมใช้ งาน
- เวลาอุปกรณ์ในห้องเสีย ก่อนจะมาซ่อมเป็นหลายอาทิตย์ ระบบ internet wifi ช้าอืดมาก ควร พัฒนาให้มีคุณภาพมากกว่านี้
- อยากให้มีอุปกรณ์ในการเรียนเช่น เครื่องวัดความดัน เครื่องมือต่างๆ
- อินเทอร์เน็ตช้า

กิจการนักศึกษา / การกีฬา

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

- อยากให้มีลานกีฬาเพื่อสุขภาพเยอะกว่านี้ และเป็นของเราเอง เช่น สนามฟุตบอล+บาส และอยากให้มีพื้นที่โรงอาหารเยอะกว่านี้
- อยากให้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษามากกว่านี้ โดยสอบถามว่านักศึกษาต้องการอะไร ไม่ใช่ทำเพราะว่าอาจารย์เห็นดีอย่างเดียว อยากให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนมากกว่านี้
- การทำงานของกองกิจการนักศึกษา ลำบากมาก ควรมีความกระตือรือร้นในการทำงานเพราะเรื่องเร่งด่วน แต่ทำงานล่าช้า
- อยากมีที่เล่นฟิตเนส สนามบาส สนามกีฬา
- อยากให้มีสนามกีฬาเพียงพอ เช่น แบดมินตัน
- ไม่ต้องทำแบบประเมินถ้าไม่คิดปรับปรุงอย่างจริงจัง เอาเวลาไปทำอย่างอื่นดีกว่าคอยจับผิดนักศึกษา ฝ่ายกิจกรรมไม่ควรใช้นักศึกษาเป็นเครื่องมือในการตอบสนองความต้องการของตนเอง เพราะนักศึกษามีกิจกรรมอื่นๆ ที่ต้องทำเช่นกัน
- ไม่มีบริการเรื่องการออกกำลังกาย และสนันทนาการ
- ที่หอประชุมราชพฤกษ์ ไม่เหมาะที่จะเล่นแบดมินตัน
- หอประชุมไม่เหมาะสม ต่อการนำมาเล่นกีฬาควรมีพื้นที่เฉพาะในการเล่นกีฬา
- หอประชุมไม่เหมาะเล่นกีฬา



**แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล**

แบบวัดความพึงพอใจฉบับนี้ สำหรับ “ชาวราชพฤกษ์”ทุกท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงคณะฯ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ ตอนที่ 3
ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อที่	ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา ณ ห้องปฏิบัติการ อาคาร 7 ชั้น 4					
2.	การบริการ e-library ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์					
3.	การฝึกอบรมการใช้ห้องสมุด และ e-library ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของห้องสมุดวิทยาเขตราชวิถี					
4.	ความพอใจด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา					
	4.1 ห้องเรียน					
	4.2 ห้องปฏิบัติการ					
	4.3 อุปกรณ์การศึกษา					
	4.4 จุดเชื่อมต่อ Internet					
5.	ความพอใจสิ่งอำนวยความสะดวก					
	5.1 การลงทะเบียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์					
	5.2 การบริการรักษาพยาบาล					
	5.3 ร้านอาหาร					
	5.4 ที่เล่นแบดมินตัน ณ หอประชุมราชพฤกษ์					
6.	ความพอใจในระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัยของอาคาร					
	6.1 ระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้า – ออกอาคาร ทุกอาคารของคณะฯ					
	6.2 บันไดหนีไฟ					
	6.5 กล้องวงจรปิด					
	6.6 อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย					
	6.3 ระบบกำจัดของเสีย					
	6.4 การจัดการขยะ					

ข้อที่	ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7.	ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม					
	7.1 สะอาด ถูกสุขลักษณะ					
	7.2 สวยงาม					
	7.3 พื้นที่สีเขียวโดยรอบบริเวณคณะฯ และภายในอาคาร					
	7.4 การประหยัดพลังงาน					
	7.5 มีพื้นที่เอื้อให้ส่งเสริม การจัดกิจกรรม วัฒนธรรมของนักศึกษา และบุคลากร					
8.	ภาพรวมท่านพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับใด?					
9.	ภาพรวมท่านพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับใด?					
10.	ภาพรวม ท่านพอใจ การเรียนการสอน ที่คณะดำเนินการ โดยมุ่งเน้น ใน <u>ชุมชน</u> ระดับใด?					
11.	ภาพรวม ท่านพอใจ <u>โครงการ และ/หรือ การวิจัย/วิทยานิพนธ์</u> โดยมุ่งเน้น ใน <u>ชุมชน</u> ระดับใด?					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 21 – 30 ปี 31 – 40 ปี
- 41 – 50 ปี 51 – 60 ปี สูงกว่า 60 ปี
3. สถานภาพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้
- ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว
- นักศึกษา ป.ตรี ป.โท ป.เอก

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นล้นพ้น
งานแผนพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล