



ปัจจัยทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งทางภาคใต้ของประเทศไทย

ประภา ยุทธไตร* อุษา จันทน์แย้ม**

บทคัดย่อ

การดื่มสุราในนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงด้านสุขภาพที่สำคัญปัญหาหนึ่ง การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราในอีก 6 เดือนข้างหน้า กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 203 คน ใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen¹ เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และพัฒนาเครื่องมือ เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูลส่วนตัว แบบสอบถามเจตคติต่อการไม่ดื่มสุรา การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการไม่ดื่มสุรา การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม การไม่ดื่มสุรา และความตั้งใจไม่ดื่มสุรา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุเฉลี่ย 19.83 ปี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ

70) มีประวัติเคยดื่มสุราร้อยละ 48.9 และพบว่า การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม เจตคติ และพฤติกรรมดื่มสุราในอดีต การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราของนักศึกษาได้ ร้อยละ 59.6 ($R^2 = .596$, $p = .001$) ข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นนี้ การวางแผนป้องกันการดื่มสุราในนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษามีความตั้งใจไม่ดื่มสุรา ส่งเสริมความเชื่อมั่นในการควบคุมตนเองที่จะไม่ดื่มสุราไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์ใด ๆ มีเจตคติด้านบวกต่อการไม่ดื่มสุรา และเพิ่มกลยุทธ์ในการหยุดดื่มสำหรับนักศึกษาที่เคยดื่มสุราก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

คำสำคัญ: ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน, ความตั้งใจไม่ดื่มสุรา, นักศึกษาปี 1

* ภาควิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

** กลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช

บทนำ

การดื่มสุรานักศึกษามหาวิทยาลัยเป็นพฤติกรรมเสี่ยงด้านสุขภาพที่สำคัญปัญหาหนึ่งเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ดื่มสุรามักดื่มสุราในลักษณะดื่มหนักเป็นครั้งคราว (Occasional Heavy Drinking) โดยเฉพาะในวันหยุดสุดสัปดาห์ วันหยุดพิเศษหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน² การดื่มสุราส่งผลทำให้การคิดการตัดสินใจและความสามารถในการควบคุมตนเองลดลง มีโอกาสเกิดพฤติกรรมเสี่ยง เช่น การขับซี้รด การมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย และใช้สารเสพติดอื่นๆ และอาจนำไปสู่การติดสุราและโรคที่เกิดจากการดื่มสุรา มีผลกระทบต่อครอบครัว การงาน สังคม เศรษฐกิจ^{3,4} จะเห็นได้ว่าการดื่มสุราของนักศึกษาเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศ จากการสูญเสียปัญญาชนที่จะเป็นกำลังของชาติต่อไป

จากการสำรวจพฤติกรรมดื่มสุราของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาดื่มสุราระหว่างร้อยละ 53-72⁵⁻⁷ และปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมดื่มสุราของนักศึกษาสามารถแบ่งได้เป็น 2 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านบุคคลได้แก่ เจตคติต่อสุรา การแสวงหาการสัมผัส (Sensation Seeking) การรับรู้ผลกระทบจากการดื่มสุรา พฤติกรรมการดื่มสุราในอดีต เพศ เกรดเฉลี่ย รายได้ต่อเดือน 2) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ พฤติกรรมการดื่มสุราของสมาชิกในครอบครัว การควบคุมและความสัมพันธ์กับบิดามารดา การคบเพื่อนที่ดื่มสุรา การเข้าถึงแหล่งซื้อขายสุรา อิทธิพลจากสื่อโฆษณา⁵⁻⁸ ซึ่งการศึกษาทั้งหมดดังกล่าวเป็น การศึกษาพฤติกรรมดื่มสุราของนักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และจังหวัดอุดรธานี แต่การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุราเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งทางภาคใต้ของประเทศไทย

เนื่องจากการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 เป็นช่วงแห่งการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ชีวิตในมหาวิทยาลัยมีความอิสระในการวางแผนการเรียนและการทำงานกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาที่ต้องมาอยู่หอพัก ทำให้นักศึกษามีโอกาสที่จะดื่มสุราเมื่อร่วมกิจกรรมกับรุ่นพี่และเพื่อน หรือนักศึกษาที่เคยดื่มสุรามาก่อนก็จะดื่มสุราร้อยขึ้น² จากปัญหาการดื่มสุราของนักศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะศึกษาปัจจัยทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยแนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen¹ เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา เนื่องจากทฤษฎีนี้สามารถอธิบายความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมต่างๆ รวมทั้งพฤติกรรมสุขภาพมากที่สุด ทฤษฎีหนึ่ง⁹ กล่าวคือ ทฤษฎีนี้มีข้อตกลงเบื้องต้นว่ามนุษย์เป็นผู้มีเหตุผลและใช้ข้อมูลข่าวสารที่ตนมีอยู่อย่างเป็นระบบ จะพิจารณาถึงผลที่อาจเกิดขึ้นกับตนก่อนการตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรม โดยที่ปัจจัยหลักในการกำหนดพฤติกรรมของบุคคลคือ ความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรม (Intention) ความตั้งใจเป็นตัวบ่งชี้ว่า บุคคลจะทุ่มเทความพยายามมากน้อยเพียงใดที่จะกระทำพฤติกรรมนั้น ยิ่งบุคคลมีความตั้งใจ และความพยายามมากเพียงใด ความเป็นไปได้ของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมก็มีมากเท่านั้น โดยที่ความตั้งใจถูกกำหนดโดยตัวแปรสำคัญ 3 ประการคือ 1) เจตคติต่อพฤติกรรม (Attitude Toward the Behavior) เป็นการประเมินการกระทำพฤติกรรมนั้นว่ามีคุณค่าในทางบวกหรือทางลบ 2) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) เป็นการรับรู้เกี่ยวกับความกดดันทางสังคมที่มีต่อการกระทำพฤติกรรมนั้น



บุคคลสำคัญต่อเขา ต้องการหรือไม่ต้องการให้ทำพฤติกรรมนั้น 3) การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavior Control) เป็นการรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่ายที่จะทำพฤติกรรมเป้าหมาย (Self-efficacy) และพฤติกรรมนั้นอยู่ภายใต้การควบคุมของตนหรือไม่ (Controllability)¹ จากการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ พบว่าทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม สามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม (Behavioral Intention) ได้ร้อยละ 39-45 และความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรม (Behavior) ได้ร้อยละ 9.3-36^{10, 11} และการศึกษาแบบ Meta-analysis พฤติกรรมการดื่มสุราโดยใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา พบว่าทัศนคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการดื่มสุรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $>.05$ ($r = .62$, $r = .47$ และ $r = .31$ ตามลำดับ)¹² และในการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราเฉพาะนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย พบว่าตัวแปรอิสระสามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจในการดื่มสุราได้ ร้อยละ 16.7-66 ความตั้งใจในการดื่มสุราร่วมกับการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมร่วมกันทำนายพฤติกรรมดื่มสุรา ได้ร้อยละ 28.9-39.8¹³⁻¹⁴ สำหรับพฤติกรรมการดื่มอย่างหนักเป็นครั้งคราว พบว่าตัวแปรอิสระสามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจในการดื่มสุราอย่างหนักเป็นครั้งคราวได้ร้อยละ 44.7-75 และความตั้งใจในการดื่มสุราอย่างหนักเป็นครั้งคราว ร่วมกับการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมร่วมกันทำนายพฤติกรรมการดื่มสุราอย่างหนักเป็นครั้งคราวได้ร้อยละ 22-52.8^{2, 15-20} ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เพิ่มตัวแปรพฤติกรรมการดื่ม

สุราในอดีตเป็นปัจจัยทำนายความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราอีกหนึ่งตัวแปร เนื่องจากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยดื่มสุรามากกว่าร้อยละ 50⁵⁻⁷ และการศึกษาในต่างประเทศพบว่าพฤติกรรมดื่มสุราในอดีตมีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการดื่มสุรา และพฤติกรรมดื่มสุราร้อยละ 3-6^{2, 15, 19}

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาอำนาจการทำนายของเจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม และพฤติกรรมดื่มสุราในอดีตต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุรา ในอีก 6 เดือนข้างหน้า ในนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงทำนาย (Correlational Predictive Design)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษารั้งนี้ ใช้ข้อมูล Secondary Data ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจาก Primary Research เรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราของนักศึกษาระดับปริญญาตรี²¹ โดยใช้ข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลจากแบบสอบถาม เจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม และความตั้งใจไม่ดื่มสุรา หลังจากได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการการกลั่นกรองจริยธรรมวิจัยฯ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เลขที่ IRB-N 2014/24.3004 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยทางภาคใต้ของประเทศไทยแห่งหนึ่ง ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งเพศชายและหญิง

การคำนวณกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จากการเปิดตารางขนาดตัวอย่างประมาณจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดย Sample Size Estimates for Bivariate Correlation กำหนดค่า ระดับความเชื่อมั่น (α) = 0.05 อำนาจการทดสอบ (power of test) = 0.80 ประมาณค่าขนาดของอิทธิพล (effect size) = 0.20²² ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 197 ราย และเพื่อการออกจากการวิจัยของผู้เข้าร่วมวิจัย หรือข้อมูลไม่สมบูรณ์ 10% ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 220 ราย การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นที่คำนวณตามสัดส่วนประชากรของแต่ละชั้น (Proportionate Stratified Random Sampling) โดยทำการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนประชากรจำแนกตามคณะ ซึ่งมีทั้งหมด 7 คณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ที่พักอาศัยระหว่างเรียน รายได้ที่ได้รับต่อเดือน พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษาในอดีต โดยให้นักศึกษาเลือกว่า นักศึกษาเคยดื่มสุรา หรือไม่ คำตอบ เคย-ไม่เคย และ สำหรับนักศึกษาที่ตอบว่า เคยดื่มสุรา จะต้องตอบคำถามว่า นักศึกษาเริ่มดื่มสุราครั้งแรกเมื่อใด คำตอบ ก่อน-หลัง เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ถ้าตอบว่า ไม่เคยดื่มสุรา จะให้ 1 คะแนน ถ้าตอบว่า ดื่มครั้งแรกหลังเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ให้ 2 คะแนน และถ้าตอบว่า ดื่มครั้งแรกก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ให้ 3 คะแนน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลกับความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราของนักศึกษา ในอีก 6 เดือนข้างหน้า พัฒนาโดย อูซา จันท์แย้ม และคณะ ซึ่งพัฒนาแบบสอบถาม ตามแนวทาง

การสร้างแบบวัดของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน^{23, 24}

การพัฒนาเครื่องมือโดย 1) เก็บข้อมูลกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 25 คนด้วยการถามคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับเจตคติต่อการไม่ดื่มสุรา การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการไม่ดื่มสุรา การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมการไม่ดื่มสุรา และความตั้งใจไม่ดื่มสุรา 2) นำคำตอบมาวิเคราะห์เนื้อหาและจัดเป็นหมวดหมู่ (Content Analyses) และตรวจสอบการวิเคราะห์และการจัดหมวดหมู่เนื้อหาระหว่างผู้พัฒนาเครื่องมือและอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ท่าน เพื่อ Validity of the Analysis 3) เรียงลำดับความถี่ของคำตอบจากคำตอบที่มีซ้ำกันสูงสุดไปสู่ต่ำสุดและเลือกคำตอบจากคำตอบความถี่สูงสุดจนถึงความถี่สะสมร้อยละ 75 ซึ่งถือว่า ครอบคลุมเนื้อหาในประเด็นนั้น ๆ ข้อมูลมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content Validity) 4) นำคำตอบที่ได้มาพัฒนาเป็นข้อคำถามตามการพัฒนาแบบสอบถามมาตรฐานวัดแบบนัยจำแนก (Semantic Differential Scale) โดยให้คะแนน 1-5 คะแนน จากการประเมินคำคุณศัพท์แบบ 2 ขั้ว และหาความเชื่อมั่นด้วยสถิติ Cronbach's Alpha Coefficient โดยนำไปทดสอบกับนักศึกษา 30 คน ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเจตคติ = 0.97 แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง = 0.65 แบบสอบถามการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม = 0.92 และแบบสอบถามความตั้งใจไม่ดื่มสุรา = 0.97 โดยข้อคำถามแต่ละแบบสอบถามมีวิธีประเมินดังนี้ 1) แบบสอบถามเจตคติประกอบด้วยข้อคำถาม 6 ข้อ ตัวอย่างข้อคำถามและการให้คะแนน “การที่ฉันไม่ดื่มสุราในอีก 6 เดือนข้างหน้าเป็นสิ่งที่ ดีมาก = 5, ดี = 4, ไม่แน่ใจ = 3, แย่ = 2 และ แย่มาก = 1” 2) แบบสอบถามการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ ตัวอย่างข้อคำถามและการให้คะแนน “คนที่มีความสำคัญต่อฉันคิดว่าฉันไม่ควรดื่ม



สุราเห็นด้วยอย่างยิ่ง = 5, เห็นด้วย = 4, ไม่แน่ใจ = 3, ไม่เห็นด้วย = 2 และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1”

3) แบบสอบถามการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ ตัวอย่างข้อคำถามและการให้คะแนน “การที่ฉันไม่ดื่มสุราในอีก 6 เดือนข้างหน้า เป็นเรื่องที่สามารถควบคุมได้ ได้แน่นอน = 5, ได้บางครั้ง = 4, ไม่แน่ใจ = 3, ไม่น่าได้ = 2 และ ไม่ได้แน่นอน = 1”

4) แบบสอบถามความตั้งใจไม่ดื่มสุรา ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ ตัวอย่างข้อคำถามและการให้คะแนน “นักศึกษามีแผนที่จะไม่ดื่มสุรา เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 5, เห็นด้วย = 4, ไม่แน่ใจ = 3, ไม่เห็นด้วย = 2 และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1”

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากการศึกษาที่ใช้ Secondary Data จาก Primary Research จึงมีวิธีการปกป้องความลับของข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยนำข้อมูลที่ได้รับการใส่รหัสจากงานวิจัย Primary Research ที่บันทึกในโปรแกรมสำเร็จรูปมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถระบุถึงตัวบุคคลของกลุ่มตัวอย่างได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากงานวิจัยของอุษา จันท์แย้ม มาวิเคราะห์ภายหลังจากการได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการกลั่นกรองจริยธรรมวิจัยฯ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบข้อมูลที่มีความสมบูรณ์จำนวน 203 ราย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทำโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลวิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้วยสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Person's Product Moment Correlation Coefficient) และวิเคราะห์อำนาจการทำนายโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบเชิงชั้น (Hierarchical Multiple Regression) ทดสอบความเชื่อมั่นทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างมีอายุ 18-22 ปี อายุเฉลี่ย 19.83 ปี (SD = 0.99) โดยที่นักศึกษาส่วนหนึ่งเคยศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมีประสบการณ์การทำงานมาระยะหนึ่งเป็น

เพศหญิงร้อยละ 70 นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 91.6 ระหว่างเรียนนักศึกษาพักอยู่หอพักร้อยละ 80.8 นักศึกษามีรายรับต่อเดือนประมาณ 2,000-5,000 บาท ร้อยละ 58.6 รายได้พอใช้ร้อยละ 74.4 และ นักศึกษาไม่มีประวัติดื่มสุรา ร้อยละ 51.7 นักศึกษามีประวัติดื่มสุราร้อยละ 48.3 และเริ่มดื่มก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยร้อยละ 34.1

2. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามพบว่า เจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความตั้งใจไม่ดื่มสุราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = 0.483$, $r = 0.283$ และ $r = 0.754$ ตามลำดับ, $p < 0.01$) และพฤติกรรมดื่มสุราในอดีตมีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจไม่ดื่มสุราของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -0.289$, $p < 0.01$) ดังตารางที่ 1

**Table 1** Inter-correlations Between the Study Variables, Max-min, Means, and Standard Deviation.

Variables	1	2	3	4	5
1. Attitude	1.000				
2. Subjective Norm	.385**	1.000			
3. Perceived behavioral control	.524**	.396**	1.000		
4. Past behavior	-.139*	-.116*	-.222**	1.000	
5. Intention	.483**	.283**	.754**	-.289**	1.000
Max-min	10-30	8-20	7-15	1-3	6-15
$\bar{X}$	26.970	14.793	13.256	1.725	12.807
SD	3.643	3.056	2.198	.916	2.424

* $p < .05$, ** $p < .01$ (N=2003)

3. ปัจจัยทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบเชิงชั้นพบว่า ขั้นตอนแรก เจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจไม่ดื่มสุรา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .762 และสามารถพยากรณ์ความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้ร้อยละ 58.1 ($R^2 = .581$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 91.960$, $df = 3, 199$; $p = .000$) ขั้นตอนที่ 2 เมื่อนำตัวแปรพฤติกรรมการดื่มสุราในอดีตเพิ่มเข้าไปในการวิเคราะห์ถดถอย พบว่า ตัวแปรอิสระร่วมกันมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจไม่ดื่มสุราโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .772 และสามารถพยากรณ์ความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้ร้อยละ 59.6 ($R^2 = .596$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 73.059$, $df = 4, 198$; $p = .000$) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในขั้นแรกมีผลสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

เพิ่มขึ้น ($\Delta R^2 = .015$ แสดงว่าพฤติกรรมการดื่มสุราในอดีตสามารถอธิบายความแปรปรวนในความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้ร้อยละ 1.5 โดยที่เจตคติ การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม และพฤติกรรมการดื่มสุราในอดีต สามารถอธิบายความแปรปรวนความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Beta) = .130; .678 และ -.126 ตามลำดับ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง อธิบายความแปรปรวนความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .317$) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Beta) = -.051 เมื่อพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (Beta) จะพบว่า การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมมีอิทธิพลต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุราสูงที่สุด และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงไม่สามารถทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราดังตารางที่ 2

**Table 2** Hierarchical Regression Analysis for Variables Predicting Intention to Non- drinking Over the Six Months.

	Step 1.				Step. 2			
	B	beta	t	sig	B	Beta	t	sig
Const.	.699		.781	.436	1.775		1.840	.067
Attitude	.088	.133	2.403	.017	.086	.130	2.385	.018
Subjective Norm	-.037	-.043	-.918	.360	-.040	-.051	1.004	.317
perceived behavioral control	.775	.703	12.646	.000	.748	.678	12.221	.000
Past Behavior					-.336	-.126	-2.727	.007
R	.762				.772			
R²	.581				.596			
Adj R²	.575				.588			
Model F	91.960; df = 3,199; p = 0.000				73.059; df = 4,198; p = .000			
ΔR²	.581				.015			
ΔF	91.960; df = 3,199; p = 0.000				7.435; df = 1,198; p = .007			

B = Unstandardized regression coefficients, beta = Standardized regression coefficients,

ΔR² = Change in R², ΔF = Change in F-score (N=2003)

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาพบว่า เจตคติ การคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม และพฤติกรรม ดื่มสุราในอดีตสามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจ ในการไม่ดื่มสุราของนักศึกษาในอีก 6 เดือนข้างหน้า ได้ร้อยละ 59.6 ($R^2 = .596$) โดยที่เจตคติ การรับรู้ การควบคุมพฤติกรรม และพฤติกรรมดื่มสุราในอดีต มีอิทธิพลต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุราอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ขณะที่การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงไม่มีอิทธิพล ต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุรา การศึกษาครั้งนี้เป็นไปตาม กรอบแนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนบางส่วน ในขณะที่การศึกษาในต่างประเทศที่ผ่านมาพบว่า ตัวแปรอิสระร่วมกันทำนายความตั้งใจในการดื่มสุรา และดื่มสุราอย่างหนักเป็นครั้งคราวได้ ระหว่างร้อยละ

16.7-75^{3, 13-20} และเมื่อร่วมกับพฤติกรรมการดื่มสุรา ในอดีต พบว่าพฤติกรรมการดื่มสุราในอดีตสามารถ อธิบายความแปรปรวนในความตั้งใจไม่ดื่มสุรา ในครั้งนี้ได้ 1.5% ขณะที่การศึกษาที่ผ่านมาพบ อำนาจการทำนายร้อยละ 3-6^{3,15,19} สำหรับการศึกษา ในประเทศไทยมีเพียงการศึกษาของ จุฬาลักษณ์ เซาร์สุวรรณกิจ ที่บูรณาการทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน กับแนวคิดทฤษฎีอื่นในการอธิบายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษาในเขตกรุงเทพ-มหานคร พบว่า เจตคติต่อพฤติกรรม การคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิง (บรรทัดฐาน) การรับรู้ความสามารถ ของตน การแสวงหาการสัมผัส และจำนวนครั้งในการ ดื่มแอลกอฮอล์ในอดีต สามารถทำนาย ความตั้งใจ ในการดื่มสุรา (เจตนาเชิงพฤติกรรม) ได้ 51%



($p < .001$) จะเห็นได้ว่าทุกการศึกษาตัวแปรอิสระสามารถร่วมกันทำนายความตั้งใจในการดื่มสุราและการไม่ดื่มสุราในนักศึกษาได้ทุกการศึกษา แต่อำนาจการทำนายต่างกัน ซึ่ง Ajzen²⁴ กล่าวว่า การที่ผลการศึกษาพบอำนาจการทำนายแตกต่างกันเป็นผลมาจากหลายปัจจัย เช่น ลักษณะประชากร เพศ อายุ และวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมที่ต่างกัน มีปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางต่อความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมต่างกัน ระยะเวลาในการวัดความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรมที่ต่างกัน และลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามีวิธีการพัฒนาเครื่องมือต่างกัน เป็นต้น ซึ่งจะได้กล่าวถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุราเป็นลำดับดังนี้

178

เจตคติต่อการไม่ดื่มสุรา ผลการศึกษาพบว่าเจตคติสามารถทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สนับสนุนความเชื่อที่ว่า บุคคลที่มีเจตคติทางบวกต่อพฤติกรรมจะเป็นแรงจูงใจให้เกิดความตั้งใจที่จะทำพฤติกรรมนั้น ๆ ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้เช่นเดียวกับการศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษาที่ผ่านมา ที่พบว่า เจตคติต่อการดื่มสุราสามารถทำนายความตั้งใจในการดื่มสุราและดื่มสุราอย่างหนัก^{3, 8, 13-20}

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการไม่ดื่มสุรา ผลการศึกษาพบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงไม่สามารถทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุรา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ อาจสับสนขณะตอบแบบสอบถาม ไม่แน่ใจว่ากลุ่มอ้างอิงที่ถามหมายถึงใคร เนื่องจากการถามถึงกลุ่มอ้างอิงโดยภาพรวม เพราะถ้ากลุ่มอ้างอิงหมายถึงบิดามารดา บิดามารดาก็มีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยกับการไม่ดื่มสุรา ในขณะที่ถ้ากลุ่มอ้างอิงหมายถึงเพื่อน โดยเฉพาะ

ถ้าเป็นกลุ่มเพื่อนสนิทที่ดื่มสุราก็มีแนวโน้มที่จะไม่เห็นด้วยกับการไม่ดื่มสุราของนักศึกษา และพบว่า การศึกษาเกี่ยวกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงที่ผ่านมา ผลการศึกษายังไม่แน่นอน บางการศึกษาพบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสามารถทำนายความตั้งใจในการดื่มสุรา แต่ก็มีหลายการศึกษาพบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงไม่สามารถทำนายความตั้งใจในการดื่มสุรา และเมื่อศึกษาถึงวิธีการพัฒนาเครื่องมือพบว่า การศึกษาที่กำหนดกลุ่มอ้างอิงอย่างชัดเจนว่าหมายถึงคนกลุ่มไหน เช่น หมายถึงเพื่อนสนิท เพื่อนร่วมชมรมสตรี หรือบิดามารดา พบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสามารถทำนายความตั้งใจในการดื่มสุราได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ¹⁴⁻¹⁸ ในขณะที่การศึกษาที่กำหนดกลุ่มอ้างอิงโดยภาพรวมเช่นเดียวกับการศึกษาคั้งนี้ จะพบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทำนายความตั้งใจในการดื่มสุราได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน^{3,19-20} และจากข้อคิดเห็นของ Steadman, Rutter, and Field²⁵ ที่กล่าวว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงจะสามารถทำนายพฤติกรรมเมื่อระบุให้ชัดเจนว่า ใครเป็นคนให้ข้อคิดเห็นต่อพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างนั้น ๆ

การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมการไม่ดื่มสุรา พบว่า การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมสามารถทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สนับสนุนความเชื่อที่ว่าบุคคลจะตัดสินใจเลือกทำกิจกรรม หรือกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ หรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการรับรู้สมรรถนะแห่งตน รู้ว่าตนเองสามารถทำพฤติกรรมนั้นๆได้และ/หรือพฤติกรรมนั้นตนเองสามารถควบคุมได้ ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา^{3,8,13,17-20} จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมสามารถทำนายความตั้งใจไม่ดื่มสุราได้สูงสุด ดังนั้น



การป้องกันการดื่มสุราในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จึงควรจัดกิจกรรมแทรกแซงโดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการรับรู้สมรรถนะการที่จะไม่ดื่มสุราในสถานการณ์เสี่ยงต่อการดื่มสุราและพฤติกรรมการดื่มสุราอยู่ภายใต้การควบคุมของตนเองเป็นอันดับต้น ๆ

พฤติกรรมการดื่มสุราในอดีต ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่าผู้ที่เคยดื่มสุราในอดีตมีความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราน้อยกว่าผู้ที่ไม่เคยดื่มสุรา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้ที่เคยดื่มสุรามีประสบการณ์ได้รับผลทางบวกจากการดื่มสุรามากกว่าผลทางลบจากการดื่มสุราโดยตรง จึงรบกวนความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราและสำหรับกลุ่มที่ดื่มจนเป็นนิสัยจะดื่มสุราในสถานการณ์ที่เคยดื่มมักจะดื่มเป็นอัตโนมัติแม้จะตั้งใจที่จะไม่ดื่ม แต่การศึกษาครั้งนี้พบว่า อำนาจการทำนายต่ำกว่าการศึกษาที่ผ่านมา คือการศึกษาครั้งนี้มีอำนาจการทำนาย ร้อยละ 1.5 ขณะที่การศึกษาที่ผ่านมาพบอำนาจการทำนายร้อยละ 3-6 ทั้งนี้เนื่องจากพัฒนาเครื่องมือประเมินต่างกัน ในการศึกษาที่ผ่านมาใช้วิธีวัดความถี่ของการดื่มสุราใน 1-4 สัปดาห์ที่ผ่านมา^{3,15,19} แต่การศึกษานี้ประเมินจากการเคยดื่มหรือไม่เคยดื่ม

ข้อจำกัดในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาภาคตัดขวาง (A Cross-sectional Study) แต่การศึกษาความสัมพันธ์เชิงทำนายควรศึกษาในลักษณะการศึกษาไปข้างหน้า (Prospective Study)

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ การป้องกันการดื่มสุราในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษามีค่านิยมและความตั้งใจไม่ดื่มสุราโดยให้ความสำคัญต่อการเอื้อให้นักศึกษารับรู้ความสามารถในการควบคุมไม่ดื่มสุราในสถานการณ์

ต่างๆ ส่งเสริมรับรู้ว่าการที่จะดื่มหรือไม่ดื่มสุราขึ้นอยู่กับตนเอง รูปแบบของการแทรกแซงอาจส่งเสริมความเชื่อมั่นในการไม่ดื่มสุราในสถานการณ์เสี่ยงจากการได้เห็นผู้อื่นปฏิบัติ พิถีพิถันในสถานการณ์จำลองและฝึกฝนในสถานการณ์จริง รวมทั้งการให้ข้อมูลป้องกันและแรงเสริมทางบวก การส่งเสริมเจตคติทางบวกต่อการไม่ดื่มสุรา เช่น การไม่ดื่มสุราเป็นสิ่งที่น่าภูมิใจ สมควรทำ มีประโยชน์ และการป้องกันการดื่มสุราในนักศึกษาที่เคยดื่มสุรา ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมว่า มีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งเสริมการดื่มและมีปัจจัยใดที่ทำให้นักศึกษาที่เคยดื่ม หยุดดื่ม หรือดื่มน้อยลง เพื่อวางแผนการแทรกแซงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจงกับนักศึกษากลุ่มนี้ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม

2.1 การศึกษาปัจจัยอื่นที่อาจมีอิทธิพลต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุราเพิ่มเติม เนื่องจากการศึกษานี้ตัวแปรอิสระดังกล่าว สามารถทำนายความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราได้ ร้อยละ 59.6 ยังคงมีปัจจัยอื่นที่อาจมีอิทธิพลต่อความตั้งใจไม่ดื่มสุรา ซึ่งอาจต้องศึกษาเชิงคุณภาพ ในสถานการณ์จริงของสถานศึกษานั้นๆ ว่าปัจจัยกระตุ้นอะไรบ้างที่ทำให้ความตั้งใจไม่ดื่มสุราลดลง

2.2 การศึกษาความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับผลของการไม่ดื่มสุรา ความเชื่อของบุคคลสำคัญแต่ละกลุ่มเช่นกลุ่มบิดา มารดา กลุ่มเพื่อน กลุ่มรุ่นพี่และความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยควบคุมพฤติกรรมโดยศึกษาความเชื่อพื้นฐานที่สำคัญที่สามารถทำนายความตั้งใจในการไม่ดื่มสุราได้โดยตรง เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ในการป้องกันการดื่มสุราในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนในการปรับเปลี่ยนที่ความเชื่อพื้นฐานที่สำคัญของนักศึกษา



กิตติกรรมประกาศ

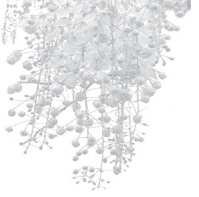
คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ รศ.ดร.อัจฉราพร
สีหิรัญวงศ์ ผศ.ดร.รุ่งนภา พาณิชย์รัตน์ และ อ.ดร.
อติตยา พรชัยเกตุ โอบ ยอง ที่ให้คำแนะนำและ
ร่วมพัฒนาแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. Ajzen I. The theory of planned behavior. Organ Behav Hum Decis Process 1991; 50: 179-211.
2. Ross V, De Jong W. Alcohol and other drug abuse among first-year College students. Massachusetts: The Higher Education Center for alcohol and Other Drug Abuse and Violence Prevention. Education Development Center; 2008. Available at <http://ed.gov/sites/default/files/hec/product/first-year.pdf>, accessed December 10, 2014.
3. Norman P. The theory of planned behavior and binge drinking among undergraduate students: Assessing the impact of habit strength. Addict Behav 2011; 36(5): 502-7.
4. Solpraisal B, Kongmukum J, Watanaporn K. Thailand Annual Report on Alcohol 2010. Nonthaburi: center for Alcohol Studies; 2010.
5. Kittinorraruth J, Snithlua N. Factors related to drinking behavior of undergraduate student in Bangkok. Nonthaburi: center for Alcohol Studies. Available at <http://cas.or.th/researchs/view/77/desc>, accessed December 10, 2014.
6. Buasorn R, Ratchadapunnathikul C. Alcohol consumption behavior of bachelor degree students in the Bangkok area. Rama Nurs J 2012; 18(2): 259-71.
7. Onmoy P. First Time Drinking of Alcohol and Binge Drinking among Youth in Muang District, Uttaradit Province. Journal of Public Health 2011; 41(3): 250-61.
8. Chaosuwannnnakit J. Alcohol drinking behavior and sensation seeking of undergraduate students: the integrated model of behavior change study [Master's Theses]. Bangkok: Chulalongkorn University; 2006.
9. Bilic B. The theory of planned behaviour and health behaviours: critical analysis of methodological and theoretical issues. Hellenic-journal-of-psychol 2005; 2: 243-59.
10. Ajzen I. The theory of planned behavior: Reactions and reflections. Psychol Health 2011; 26(9): 1113-27.
11. Armitage CJ, Conner M. Efficacy of the theory of planned behavior: A meta-analytic review. J Appl Soc Psychol 2001; 40: 471-99.



12. Cookea R, Dahdaha M, Normanb P, French DP. How well does the theory of planned behaviour predict alcohol consumption? A systematic review and meta-analysis. *Health Psychol Rev* 2014; 17: 1-20.
13. Conner M, Warren R, Close S, Spark P. Alcohol consumption and Theory of Planned Behavior: An examination of cognitive mediation of past behavior. *J Appl Soc Psychol* 1999; 29: 696-704.
14. McMillan B, Conner M. Using the theory of planned behaviour to understand alcohol and tobacco use in students. *Psychol Health Med* 2003; 8(3): 317-27.
15. Cook R, Sniehotta F, Schu B. Predicting binge-drinking behavior using an extended TPB: Examining the impact of anticipated regret and descriptive norms. *Alcohol Alcohol* 2007; 42(2): 84-91.
16. Glassman T, Braun RE, Dodd V, Miller J M, Miller E M. Using the theory of planned behavior to explain the drinking motivations of social, high-risk, and extreme drinkers on game day. *J Commun Health* 2010; 35(2): 172-81.
17. Hagger M, Anderson M, Kyriakaki M, Darkings S. Aspects of identity and their influence on intentional behavior: Comparing effects for three health behaviors. *Pers Individ Differ* 2007; 42: 355-67.
18. Johnston KL, White KM. Binge-drinking: A test of the role of group norms in the theory of planned behaviour. *Psycho Health* 2003; 18: 63-77.
19. Norman P, Armitage C J, Quigley C. The theory of planned behavior and binge drinking: Assessing the impact of binge-drinker prototypes. *Addict Behav* 2007; 32: 1753-68.
20. Norman P, Conner M. The theory of planned behavior and binge drinking: Assessing the moderating role of past behavior in the theory of planned behavior. *Br J Health Psychol* 2006; 11: 55-70.
21. Junyaem U. Factors associated with intention to non-drinking among undergraduate students [master's theses]. Bangkok: Mahidol University; 2013.
22. Srisatidnarakul B. The Methodology in Nursing Research. 5th ed. Bangkok: you & I intermedia, 2010.
23. Francis J, Eccles MP, Johnston M, Walker A E, Grimshaw J M, Foy R. et al. Constructing questionnaires based on the theory of planned behavior: A manual for health services researchers. Newcastle upon Tyne, UK: Centre for Health Services Research, University of Newcastle upon Tyne, 2004. Available at <http://core.ac.uk/download/pdf/9559500.pdf>, accessed December 10, 2014.



24. Ajzen I. Constructing a TPB questionnaire: Conceptual and methodological considerations, 2002. Available at <http://www.people.umass.edu/aizen/pdf/tpb.measurement.pdf>, accessed December 10, 2014.
25. Steadman L, Rutter D R, Field S. Individually elicited versus modal normative beliefs in predicting attendance at breast screening: Examining the role of belief salience in the theory of planned behaviour. *Br J Health Psychol* 2002; 7: 317-330.



Factors Predicting Intention to Non-drinking Among Undergraduate Students From One University in Southern Thailand

Prapa Yuttatri* Usa Junyaem**

ABSTRACT

Drinking in undergraduate student is a major health risk behavior problem. The purpose of this research is to study factors predicting intention to non-drinking in 6 months ahead. Subject were 203 first-year students. The theory of planned behavior by Ajzen (1991) was used as the conceptual framework of this study and used to develop the research instruments. The research instruments were a personal information form, attitudes toward non-drinking, subjective norms toward non-drinking, perceived control of non-drinking, and intention to non-drinking. The data were analyzed with descriptive statistics, and hierarchical multiple regression analysis. The results: The samples mean age of 19.83 years, the majority were female (70%), 48.9% had a history used alcohol. The results of

multiple regression analysis showed the perceived behavior control, attitude, drinking behavior in the past and subjective norms can explain 59.6% ($R^2 = .596$, $p < .001$) of the variance in intention to non-drinking. The suggestion of this study for prevention of drinking alcohol in the first-year. The University should encourage the student intends to non-drinking. Promote confidence in the self-control to not drink alcohol in any circumstances. A positive attitude toward non-drinking. And adding strategy to stop drinking in the students who used to drink alcohol before studying in University.

Keywords: theory of planed behavior, intention to non-drinking, first-year students.