

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O23 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) – (4)

ที่	(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	(2) ระดับความเสี่ยง	(3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558						
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558						
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)						
● วิจัย (กรณีที่ไม่มีการกีดกันนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)						
1.	การทับซ้อนของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมในการเป็นคู่สัญญา หัวหน้าโครงการ หรือคณะทำงานในโครงการวิจัย	1. อาจารย์ นักวิจัย ไม่ตระหนักถึงกฎ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม 2. หัวหน้าโครงการ ผู้วิจัย และเจ้าหน้าที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมกับบริษัทหรือองค์กรที่ทำสัญญากับคณะหรือกับหน่วยงาน	1	4 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	1x4 สูง	1. การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือมาตรฐานต่างๆ ที่กำหนด 2. การยึดถือค่านิยมองค์กร และประกาศเกี่ยวกับการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี
● การศึกษา (กรณีที่ไม่มีการกีดกันนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)						
1.	การใช้ตำแหน่งหรือหน้าที่ในการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นจากการรับสมัครนักศึกษา	1. เจ้าหน้าที่เจตนาเรียกรับผลประโยชน์ หรือสิทธิประโยชน์เพื่อตนจากการปฏิบัติหน้าที่ 2. การปฏิบัติงานที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างเจ้าหน้าที่กับนักศึกษา	1	4 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	1x4 สูง	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลผู้เข้ารับการศึกษาใหม่ทุกปี 2. การจัดการสัมภาษณ์ และการให้คะแนนที่เปิดเผย รวมทั้งการประกาศผลของการรับสมัคร และจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก 2. การจัดสอบสัมภาษณ์ มีคณะกรรมการจัดทำและตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนที่เปิดเผย

ที่	(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	(2) ระดับความเสี่ยง	(3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
						รวมทั้งการประกาศผลของการรับสมัครและจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศ
<p>● การบริการวิชาการ (กรณีที่ไม่มีการกีดกันนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</p>						
1.	การเรียกรับค่าบริการ ค่าธรรมเนียม หรืออัตราค่าเช่าบริการจากการปฏิบัติงานเกินกว่าที่กำหนดไว้ในระเบียบ เกณฑ์ หรือประกาศของหน่วยงาน	1. การไม่ตระหนักในกฎระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม ทำให้ตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด 2. การเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมกับบริษัท หน่วยงาน หรือองค์กรที่มาติดต่อหรือใช้บริการข้อมูล หรือเครื่องมือทางวิชาการ	1	4 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	1X4 สูง	1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามระเบียบ หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน 2. การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน รวมทั้งสรุปเป็นข้อมูลของผู้มาติดต่อบริการวิชาการต่อผู้บริหาร หน่วยงาน
<p>● การบริการสุขภาพ (กรณีที่ไม่มีการกีดกันนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</p>						
1.	การรับสินบน เรียกรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่กับผู้มาติดต่อขอรับบริการ	1. การเจตนาหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อผลประโยชน์ หรือสิทธิประโยชน์เพื่อตนหรือประโยชน์ของผู้อื่น 2. การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงาน หรือการปฏิบัติอื่นใดที่ไม่เหมาะสม	1	4 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	1X4 สูง	1. การจัดคณะทำงานในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเปิดเผย โปร่งใสและสุจริต และสามารถตรวจสอบได้ในการรองรับผู้มาขอใช้บริการ 2. มีการทำงานที่ยึดระเบียบกฎหมาย และมาตรฐานที่กำหนดไว้สำหรับบริการผู้มาติดต่อขอรับบริการในสถานการณ์ต่าง ๆ 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และจัดทำช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต และประพฤติมิชอบ
<p>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</p>						
1.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการปกปิดข้อมูล และเรียกรับผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อนของเจ้าหน้าที่พัสดุ	1. การที่เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทที่เสนอราคา	1	4 (ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร)	1X4 สูง	1. การตรวจสอบรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทในการเปิดซองเสนอราคาทุกครั้ง 2. การแจ้งเวียนและปฏิบัติตามหนังสือเวียนเรื่องการรับซองจากบริษัท

ที่	(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	(2) ระดับความเสี่ยง	(3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		2. การไม่เปิดเผยช่องทางประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง หรือดำเนินการที่เอื้อต่อบริษัทที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกัน				3. การตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานพัสดุจากงานตรวจสอบภายใน 4. พัฒนาช่องทางให้บุคลากรหรือบุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่อง การให้/รับ สิ่งของต่างๆ ของเจ้าหน้าที่พัสดุและประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง
(4) การบริหารงานบุคคล						
1.	การแสวงหาผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการสรรหาคัดเลือกบุคลากร	1) บุคลากรบางคนยังขาดความตระหนักรู้ และขาดความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงาน อำนาจตำแหน่งหน้าที่ และการกำกับติดตามการบังคับใช้กฎหมายและธรรมาภิบาลยังไม่เพียงพอ	1	4 (ด้านประสิทธิผล)	1X4 สูง	1. การแจ้งแนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายหรือระเบียบที่สอดคล้องกับงาน 2. แนะนำ ตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับประเด็นหรือเงื่อนไขต่างๆ มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. จัดทำช่องทางแจ้งเรื่องทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดทั้งมีแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย